Лискова Елена Анатольевна МОУ СОШ №61

Учить детей – дело необходимое, но учителю следует понять и помнить, что и ему самому полезно учиться у детей.

К чему я вспомнила это Горьковское изречение? Я ведь учитель истории – науки, предполагающей изучение и анализ прошлого. Как-то после последнего урока, один из моих учеников, подошел к моему столу и с невинным видом поинтересовался: - Что за удовольствие копаться в прошлом, ведь гораздо интереснее всмотреться в будущее.

Я не спешила и решила выяснить причину такого неуважительного отношения к предмету, но уже через несколько минут забыла об этом. Глубина познаний ученика поразила меня, а он, как бы понимая мое состояние, все больше и больше изумлял:

- У человеческого прогресса было всего два пути развития: идеалистический и материалистический. В силу сочетания различных объективных и субъективных факторов первый путь попахивал мистикой и чертовщиной, поэтому показался человечеству чересчур туманным и неэффективным, и поэтому люди предпочли сделать упор на втором пути. Они начали накапливать своё могущество качественно, совершенно не меняясь при этом внутренне. Основной движущей силой прогресса служило сочетание двух самых неприглядных качеств человеческой натуры: жадность и лень.

Ленивые придумывали всякие новинки, чтобы облегчить себе жизнь, а жадные внедряли их изобретения, в надежде извлечь их этого прибыль. Все жизненно важные процессы постепенно автоматизировались, людей становилось больше, при этом их психология не менялась – насилие по-прежнему оставалось самым эффективным способом решения проблем. Одни изобретали пушки, а другие – броню, которая могла выдержать пушечные залпы.

Наступили времена, когда люди перестали заботиться о том, чтобы тупо выжить. Их начало заботить, как жить лучше. И чем лучше они жили, тем хуже им становилось – рост благосостояния вёл к повышению затрат на поддержание достигнутого уровня. Увеличение объёмов производства приводило к ухудшению экологии. Излишек свободного времени – к ещё большей всеобщей озадаченности - на что потратить оставшееся время.

Шли века. Люди научились использовать атом в качестве неисчерпаемого источника энергии. Потихоньку всё утрясалось, кризисы сглаживались, противоречия – исчезали. Всё становилось вроде бы замечательно…

Вот тут-то и начнутся главные проблемы: наступит момент, когда внутри общества созреет мощнейший конфликт. Он будет заключаться в отсутствии конфликтов. Всеобщее благополучие превратится в проблему. Всего в избытке. Всем хорошо. За всё отвечают высокие технологии. Но люди-то по натуре своей останутся прежними! Людская натура такова, что без конфликтов она просто не может.

- Елена Анатольевна, вспомните, как пишут сценарии! Главное правило – в сценарии обязательно должен присутствовать некий конфликт. Хороший – злой. Стихийное бедствие – смельчак. Жена и любовница. Монтекки и Капулетти.… В противном случае сценарий обречён на провал.

Без встрясок общество начнёт впадать в апатию. В нём затаится глобальный нервный срыв – люди перестанут понимать, к чему им стремиться. Им будет нечем заняться, так как понятие «работа» канет в Лету. Все книги написаны, все песни сочинены. Да и сочинять-то ничего не надо – для этого уже существует куча специальных программ, которые будут делать это гораздо лучше людей. Хочешь роман в стиле Льва Толстого? Пожалуйста! Задай тему, и искусственный разум через пару минут выдаст тебе его в любом виде – хоть в печатном, хоть в компьютерном. То же самое и с живописью, и с музыкой.

Как только материальные технологии перегонят психологические изменения, произойдёт перекос между формой и содержанием. Увеличив своё могущество, человек до предела снизит выбор вариантов своего поведения. За неимением конкурентов и недругов, человечество само превратится в собственного врага. Существует истина: если реальность тебя не устраивает, но ты не в силах её изменить, ты можешь либо изменить к ней своё отношение, либо сдохнуть, пытаясь это сделать, т.е. чтобы изменить своё отношение к действительности, ты должен измениться сам.

Как? Этого пока никто не знает…

Если честно, я не нашлась, что ответить этому «вундеркинду». В голове тяжело ворочались сырые, несформировавшиеся мысли. Как убедить его в необъективности, в незнании исторических попыток человечества к равновесию, к тому, что он назвал стабильностью? Ведь весь наш мир соткан из дел и мыслей других людей, точно так же, как каждый из нас составлен из бесчисленных кусочков мозаики, унаследованной от тысяч предков, оставивших после себя след, оставивших для потомков частичку души… Надо только повнимательнее приглядеться. Как акцентировать его внимание на этом нюансе исторической памяти? Ведь, как бы не развивалось человечество, память не исчезнет никогда. Небесный огонь, который однажды был вложен в человека, бьётся на ветру, колышется от потрясений, содрогается от катаклизмов, но не угасает.

Я пообещала визави, если он пожелает, подготовиться к нашей следующей беседе… Мне пришлось нелегко. Я перерыла груду учебников, просмотрела все университетские конспекты, пролистала множество умных книг:

 Человек бродит по земле больше миллиона лет, но трансформация, превратившая стайное животное в нечто иное, произошла с ним каких-то десять тысяч лет назад. Подумать только, девяносто девять процентов своей истории он ютился по пещерам и грыз сырое мясо, не умея согреться, создать инструменты, стоящее оружие, и даже толком не умея говорить.

Да и чувствами, которые он был способен испытать, человек не отличался от животных: голод, страх, привязанность, забота, удовлетворение.

Как вдруг, за считанные века он научился строить, мыслить и записывать свои мысли, изобретать, изменять окружающее. Зачем понадобилось ему рисовать, и как он открыл музыку? Как смог покорить мир и переустроить его? Что именно десять тысяч лет назад природа добавила этому зверю?

Огонь? Человеку дали возможность приручить свет и тепло, унести их с собой в необитаемые холодные земли, ублажая желудок жаркой добычи.

Но что это изменило? Разве что позволило человеку расширить свои владения. Много ли это? Например, крысы и тараканы без огня сумели заполонить всю планету, так и, оставшись тем, чем были изначально – сообразительными стайными млекопитающими и насекомыми.

Нет, наверное, всё же не огонь. Во всяком случае, не только огонь. Что-то ещё… Что?

Язык? Вот несомненное отличие человека от прочих животных. Ясность и трезвость ума, возможность чётко и однозначно передавать из уст в уста приказы и знания. Но одного языка мало. Может буквы?

Буквы, без которых не было бы возможности копить знание. Без знаний каждое следующее поколение начинало бы своё развитие с прежнего уровня, в крайнем случае, развивалось бы очень медленно. Да! Письменность позволила человеку вынести накопленные знания за пределы своего тесного черепа и сохранить их неискажёнными для потомков. Но ведь не только же буквы. Умей волки писать, они вряд ли бы создали цивилизацию. Ибо, когда волк сыт, он впадает в блаженную прострацию, посвящая время ласкам и играм, покуда резь в животе не погонит его за едой. Когда же сыт человек, в нём просыпается тоска иного свойства. Неуловимая, необъяснимая – та, что часами заставляет смотреть на звёзды, царапать охрой стены своей пещеры, украшать резными фигурами нос ладьи, горбатиться, воздвигая каменных колоссов или крепостные стены и тратить жизнь на оттачивание словесного мастерства.

Тоска – неясный, так до конца и непонятый могучий зов, способный заглушить даже зов голода – только у человека... Не он ли даёт человеку умение мечтать, дерзость надеяться и смелость щадить? Ведь любовь и сострадание, которые человек часто считает своим отличительным свойством, открыл не он. Собака тоже способна и любить, и сострадать: когда болен её хозяин, она не отходит от него и даже скулит. Она может скучать и радоваться. Когда же её хозяин умирает, она готова сдохнуть, только чтобы остаться с ним. Мечтать же собака не может.

Тоска, пытаясь утолить которую грязная и нищая толпа внемлет бродячим музыкантам, короли привечают трубадуров и покровительствуют художникам.

Выходит, тоска по прекрасному, и есть умение оценить прекрасное? Удивительная способность наслаждаться или получать наслаждение от сочетания цветов, рядов звуков, от изломов линий и изящества словесных построений? Способность извлекать из них сладкий и щемящий звон душевных струн, будящий душу и помогающий очиститься от бездушных наростов.

Может быть. Но не только это. Что же ещё?

Человек – существо мятущееся, вечно мечущееся между духовным величием и низостью, между необъяснимым милосердием, неприемлемым для хищников, и неоправданной жестокостью, равной которой нет даже в бездушном мире насекомых. Существо, соревнующееся с Создателем в умении синтезировать чистую красоту и изобретающее газовые камеры и водородные бомбы.

Что же, в конце концов, останется от человека? Что останется в нём?

Или всё, кратким всплеском на диаграмме истории, сгинет в его прошлом: от странного однопроцентного отклонения вернув человека назад, в его извечное отупение, в привычное безвременье, где бесчисленные поколения, не поднимающие глаз и жующие жвачку, сменяют друг друга и где десять, сто, тысяча, пятьсот тысяч лет проходят одинаково незаметно?

Но ведь это уже было!

Время, время, время! Оно не имеет смысла, если за ним тщательно не следить. Разбей свои часы, и ты увидишь, во что превратится время, это очень любопытно. Оно изменится, и ты его больше не узнаешь. Оно перестанет быть раздробленным, разбитым на отрезки, часы, минуты, секунды. Время — как ртуть: раздробишь его, а оно тут же срастется, вновь обретет свою целостность и неопределенность. Люди приручили его, посадили на цепочку от своих карманных часов и секундомеров, и для тех, кто держит его на цепи, оно течет одинаково. Но попробуй, освободи его — и ты увидишь: для разных людей оно течет по-разному, для кого-то медленно и тягуче, измеряемое выкуренными сигаретами, вдохами и выдохами, для кого-то мчится, и измерить его можно только прожитыми жизнями…

Мы - люди не ценим того, что далось нам слишком легко – жизнь, хотя и легкомысленно мечтаем о вечной жизни. Естественно возникает вопрос, а зачем она вечная жизнь? Ты только представь себе «вечный мир», где полным полно стариков и очень мало детей и молодежи, где нет никакой надежды на успех, потому что все прибыльные должности заняты патриархами, которые уже бессмертны. Это уже не рай, это скорее похоже на что-то невообразимое. Лично я на бессмертие не согласна. Если бы жизнь человека длилась лет так триста и, чтобы хотя бы до двухсот лет человек был трудо и родоспособен, вот это по мне. Такому обществу можно бы и позавидовать. Правда и тут все равно начнутся проблемы с перенаселением планеты, с нехваткой продовольствия. Вдобавок, с нашим славянским менталитетом, опять возникнут и «героические» будни по освоению миров и пространств... Правда, может это и есть счастье – не успокаиваться на достигнутом, всегда желать чего-то нового, неизведанного.

Недели через две после нашей последней беседы, я с классом задумывающегося мальчика проводила самостоятельную письменную работу. Проверяя работу моего визави, из нее выпал листок бумаги неуверенным почерком было написано:

- Елки-палки! Насколько же права Елена Анатольевна…